



f. 61

H. XIII. II.

Lisen.
Novo Tacin.
9 37/11.

Henrici Nicolai.

1. Disputatio de Potentia in rebus.
2. Diss. de Synonymo et Paronymo.
3. Gymnasium Logicum.
4. Tractatus de Pace edit. 1641.
5. Gerethia five Natalitia ed. 1642.
6. Delineatio Colloquii inter Valerianum Magnum, Capuccinum
et Henricum Nicolai.
7. Erklärung des Christl. Catech. IV. 4. *Secunda editio.*
8. Anatomie Papismi impietatis Jesuitici.
9. Auffmaner Völgner Kundt zu Loy der Loy. hiez ugnit Henrici
Nicolai gesaltten.

D.O.M.A.

Gymnasii Logici

DIATRIBE XIV.

DE

SYLLOGI

SMO TOPICO SIVE

PROBABILI

Disputationis loco

Ad sententiarum collationem

proposita

in Gymnasio Gedanensi

PRÆSIDE

HENRICO NICOLAI

Phil. Ma. & Professore

Ordinario

Respondentis partes occupante

PETRO LANGIO

Heidâ Dithmarso.

Ad diem 5. Maji. S. N.

In Auditorio Philosophico

Horis destinatis.

DANTISCI, Typis GEORGI RHETI,

ANNO clc. lcc. xxxiv.

Amplissimis, Nobilissimis, Prudentissimisq;

VIRIS

DN. NICOLAO Pohle / Reipub. Dantiscanæ Scabinatus Affessori dignissimo. Dn. Mæcenati suo exoptatissimo.

DN. ADRIANO von der Linde / ejusdem Reip. Scabinatus Affessori æquisimo. Litterarum fautori exoptatissimo.

NEC NON

*Natalium Virtutumq; ornamentis Nobilissimis
Viris - Juvenibus*

DN. CONSTANTINO von Holten / Patricio Dantiscano florentissimo, Litteratissimo.

DN. ERNESTO à Grockaw / Hæreditario in Grockaw / & c. Fautori & amico suo colendo.

Deniq;

Humanissimo atq; integerrimo Viro

DN. JOHANNI Kôlern / Negotiatori Gedanensi florentissimo, Promotori & amico suo honoratissimo.

Dnn. Patronis, Mæcenatibus & Promotoribus suis

*Hanc disputationem Philosophicam cum debitâ
animi submissione*

D. D. C.

**Petrus Langius
Resp.**



1.

Novem agere ignarus navis timet: abrotanum a-
gro- Non audet nisi qui didicit dare: quod Medi-
corum est, Promittunt Medici, tractant fabrilia
fabri. *Ut pulchrè Horatius l. 2. epist. 1. Non ab-*
simili modo argumenta vibrare non auit, nisi qui modum ar-
gumentandi probè cognoverit. Et quod Logicorum est, hactè-
nus tractandum est Logico. Quorsum præcipuè Syllogis. Topi-
cus s. Dialecticus pertinet, in omni materiâ scibili promptum &
versibilem argumentandi modum suppeditans: ob generalis-
simas ratiocinandi rationes, quas accuratè materiis applicare
sub universalibus maximis docere annititur. Vnde Veteres di-
ligenter in quotidianis congressibus illa sua ἐπιχειρήματα, quo-
modo vocabant Dialecticas ratiocinationes, tyronibus Philoso-
phia inculcabant. V. th. 11. Earum naturam & procedendi
modum peculiari diatribè fusiùs explicare non abs re fuerit.

2. Tractatio Syll. Topici vel præcognitionis esse potest,
vel cognitionis. Præcognitionis quadruplex. An pecu-
liariter in Logicis tractandus? An jure Apodictico post, & Elèch-
tico præponendus? An rectè dicatur in probabilibus & con-
tingentibus versari? An adequatum Topicorum Aristote-
lis objectum.

3. Quà primum: Negant de eo peculiariter agendum
Ramei. V. Cl. l. M. l. 1. disc. Ram. c. 2. q. 5. Agrico-
la ap. Keck. l. 3. Log. f. 2. c. 2. Morisanius præf. l. 1.
Top. Vnde & cōmuniter in doctrinâ Syllog. omittunt. Quod
tota Logica sit gener. & ars. E. non specialia tractare debeat.
Quale quid Syllog. Topicus. Et quod finis internus Logica sit

trudere instrumenta scientiarum. At scientie non utantur Syll.
log. Topico. Moris. c. 1. Qua contra hic urgenda sunt, ma-
gnam partem ex d. 13. t. 3. patenti. Hic illud urgendum: Da-
to veritatis eruendo diverso & speciali modo, dandum est di-
versum instrumentum Logicum, quo eruatur. Nam Logice est,
sufficienter omnes instrumentorum modos præbere, & genera-
les & speciales, quibus veritas erui possit. Secus hiulcam præ-
stabit operam. At datur diversus veritatis modus ab Apodicti-
co, nempe probabilis vel credibilis. Sic alius est veritatis mo-
dus, homo est animal, necessarius: & homo est ambulans, con-
tingens. V. Dn. Gutk. p. 516. Sy. Lo. E. & dandum in
Log: peculiare ejus instrumentum. At hoc Syll: Topicus. E.
Ad argumenta contraria R. Ad 1.: Logica est generalis, sed
servato modo: Ut quandoq; & specialia instrumenta, certis
materiis applicanda, enumeret. Est generalis ratione inferio-
rum disciplinarum & facultatum, particulare objectum expli-
cantium: Tale quid non est in Logica: Non ratione omnium
partium suarum, aut instrumentorum in specie, quasi omnia e-
jusdem generalitatis esse debeant. Ita generalior est Syllog: for-
malis in genere, quam specialis in specie, tali vel tali materiâ.
Hæc specialitas Logicæ nihil officit. Conf. Cl. I. M. c. 1. &
C. 5. d. 5. q. 2. Reg. l. 4. Log. q. 9. d. Top. §. 1. Di-
ces: Hæc specialitas ex Syll: generali judicari potest. R. Fal-
sum hoc. Nam ut res sunt, ita in proportionem rerum probatio-
nes. Sed res sunt alie necessarie, alie probabiles: alie immu-
tabiles, alie mutabiles. E. & illarum probationes diverse.
Formam ratiocinandi in his ex Syll: generali habebis: Modum
procedendi in & ex speciali materiâ nequaquam. Hic indiget
peculiaribus præceptis. Ad 2. Logica finis internus est trade-
re instrumenta bonæ ratiocinationis. V. d. 1. t. 23. s. ea sci-
entiarum s. disciplinarum probabilitium sint. Et in ipsis scien-
tiis multa occurrunt probabilia.

4. Quà secundum: Decisio magnam partem patet ex
d. 13. t. 10. Syllogismus Apodict: est nobilior Topico. E. ha-
ctenus in partiali tractatione praponendus. Et Topicus nobili-
or Elenchtico. Verum enim nobilius falso. E. hactenus Elen-
chtico praponendus. Con. c. 1.

5. Quà tertium: Vulgò dicitur Apodict: Syllog: ver-
sari circa necessaria; Topicum circa probabilia vel contingen-
tia. Negat Timpl. l. 4. Log. c. 6. q. 11. sufficienter ita
distingui Syllogismos, quod & Topicus necessaria argumenta
quandoq; suppeditet: Vi à definitione ad definitum; à formâ
specificâ ad formatum, à specie ad genus, principiis internis ad
principiata. &c. Kek. noster plures argumentandi modos ne-
cessarios à subjecto, accidente, proprio, toto & parte, Circum-
stantibus, objecto, comitantibus, divisione, oppositis, &c. addi-
dit, quos ad Syll: necessarium dicticum, ut ipse vocat, retulit.
l. 3. Log. s. 2. c. 9. 10. seq. Cl. l. M. c. Keck. l. 2. s. 2.
c. 8. 9. 10. seq. multas talium argumentationum non ex vi
propriâ istorum Canonum, sed alienâ, externo quodam princi-
pio ad demonstrationem redactò necessarias esse demonstrat. Sic:
Cui differentia aut forma tribuitur, ei & formatum. Pygmæis
forma hominis tribuitur. Ergò. Tota vis argumentandi ex mi-
noris probatione profluet, de quâ si dubites, nunquam necessari-
am argumentationem ex majore deduces. Nisi in minore ad de-
finitionem subjecti vel effecta recurras. Quod jam ex princi-
pio quodam apodictico procedere erit, nam istud pro medio etiâ
habet definitionem subjecti & effecta. V. d. 13. t. 26. Ita
nisi minori ex demonstrationis adminiculo fidem feceris, æquè
obscura illa erit quam Conclusio. Imò quandoq; obscurior. Et
sic iste argumentandi modus ex solo Canone dictico parum fir-
mam probationem habebit. Idemq; in cæteris probandi modis
procedere probat idem c. 1. qui aut ex istis Canonibus admo-
dum dubiè & infirmè procedent: aut beneficio demonstratio-

nis, ad quam revocantur, procedent: Aut ex principio aliunde noto procedent, non ex isto Canone immediatè. Sic: Cui genus tribuitur, ei species indeterminata: ex eo, quod non plures sint species sub uno genere. Quod quando scio, jam mihi conclusio notior est, quam Canon ille, ex quo probari debet. Nec isto magnoperè opus erit.

6. Zanakius l. 3. c. Cl. I. M. s. 2. c. 8. q. 6. respondens ad hac argumenta, varia excipit. 1. Negat Conclusionem necessariam immediatè debere fluere ex principio. Sic, Homo sentit. Non quia homo, sed quia animal. Sed hic est mira perversio sententiæ Cl. I. M. Vult ille, Canonem debere esse velut immediatam causam, per quam proximè intelligatur Conclusio. Id in demonstratione omnino requiri patet ex d. 13. l. 14. Si demonstr: quæ quandoq; exceperis. Ad quam exemplum à Keck: & Zanak: allatum non pertinet, & sic nihil erit, eam hic regerere. Zanakius adducit aliquod subjectum, quod non est immediatum subjectum suæ affectionis, sed mediatum. Homo sentit, eo quod animal est. At hoc nihil ad rem. Addatur causa, & ita videbitur esse immediatam collectionem è causâ efficiente per emanationem: Nempe, quia est animal. Sic: O. animal sentit. Homo est animal. E. Homo sentit. Iam major est immediata & proxima causa, Cur passio tribuatur subjecto in Conclusionem. Et propter maiorem nosti hanc Conclusionem, etsi ejus subjectum sit mediatum. Hoc nihil obstat. Iam applica hoc ad Tuam Canonem, Zanaki: & videbis diversitatem. Cui tribuitur genus, ei aliqua species. Homini tribuitur genus. E. vel homo, vel brutum? Infertur ne hæc Conclusio immediatè ex maiore, ut principio? Nullo modo. Sed hoc tantum: E. aliqua species. Quod illa aut homo, aut brutum sint, hoc aliunde nosse oportet, nempe, quod sub animali non sint plures species, quam ista. Et sic probatio Conclusionis non ex Canone, ut immediato principio procedet, sed ex isto alieno, assumpto

sumpto ad hanc rem. Et sic solidè hæc probavit Cl. I. M. & malè refutavit Zanakius. Cætera, quæ hic moventur, non multum sunt ad rem.

7. Id. Zanak. c. 9. ad illud de formâ aut differentiâ regerit, in multis Syll. Apodict. minorem esse dubiam. & tamen esse argumentationem necessariam: Vt: Quot sunt elementa, tot sunt temperamenta. At 4. sunt elementa. Ergò. &c. Quod pulmones habet, respirat. Canes pulmones habent. E. Sed hæc etiam sunt aliena. Esto sit minor dubia: Poterit aliundè probari, s. sensu, s. inductione, s. terminorum expositione: Quamquam in demonstratione minor debet præassumi magis, quam probari. Tamen tota vis probationis debet ex majore, tanquam immediato fundamento conclusionis, pendere. Ita ut majore cognitâ & ejus terminis notis, immutabilis sequatur assensus ad Conclusionem. Sic, quicquid pulmones habet, respirat. Canes pulmones habent. E. Conclusionis vis præcipua radicatur in majore, in quâ immediata causa effectus demonstrari in Conclusionem de subjecto fundabatur. Neq; hic probatio ex alieno principio arcessenda est. Et ad hoc intentum, quod Cl. I. M. satis clarè expresserat p. 813. respiciendum fuisset Zanakio: Et vidisset, in propositâ materiâ ita non esse. Nam in his Canonibus deducendus tota vis inferendi ex minori pendet, & ex principio aliundè assumpto: V. t. 5. non ex majore: Quod secus est in verâ demonstratione. Et sic isti Canones magnam partem non sunt idonei pro necessario argumento constituendo. De testimonio DEI & sensuum certum est, non esse media scientifica. Vt benè Cl. I. M. c. 8. prout scientia hic sumitur. Etsi aliàs certò & verissimè aliquid probent, apud eos, qui ea assunt. Quomodo scientia interdum latè dicitur & de illis, quæ certò cognoscuntur. Quorsum loca Zanak. c. 8. è Job. 19. v. 25. Job. 11. v. 24. & Scoto allegata pertinent. Ipsa cognitio & assensus fidei dicitur scire Rom. 4.

v. 21. 2. Tim. 1. v. 12. Qui tamen admodum sophisticè pro scientiâ ex principiis naturalibus adducitur, de quâ hic agimus. E. illa extra Rhodum saltant. Secus multas firmas probationes dare concedimus, quas demonstrationes analogicas vocamus. V. d. 13. t. 23. At scientiam veram facere negamus. Inde quaecumq; firmum principium hic sufficere dictum est c. l. 1. 26. non præcisè scientificum.

8. Crell. præf. l. 1. pa. pro. Verum partium materialium Log. discrimen à fine sumendum ait. & sic Topices finē esse probabili argumento fidem facere, vel probandi vel præparandi ergo: Materiam non semper esse probabilem, sed quâdog; necessariâ in Topicis. Mendoz. d. 11. Log. c. 6. § 31. & Titel. l. 4. Lo. c. 32. ab actibus præmissarū discrimen deducunt, q̃ in demon. actus omninò certi & evidentes, in Syll. Top. invidētes & obscuri assumātur. Cōmunissimè à materiâ probabili solet dici Topica. Commodissimè dicitur Topica esse probabilis argumentatio, à modo arguendi, fine & effectu, & materiâ formaliter sub habitudine probabilis sumptâ, etsi aliàs materialiter necessaria esse possit.

9. A modo arguendi: Nam hic est verisimilis. Non queritur hic immediata connexio terminorum, ut ab uno posito ad alium necessariò procedatur, sed verisimilis cohesio, unde credibilis illatio educi possit. Fine & effectu: Non finis aut effectus est hic, immot. scientia, ut in demonstratione, sed probabilis probandorum evidentia. Materiâ formaliter sub probabili sumptâ: i.e. principia, ex quibus hic argumentatio concluditur, ut verisimilia assumuntur, etsi in se interdum sint necessaria. Sic, v. g. à causis vel effectis hic proceditur, sed ut possint esse fundamenta probabilis argumenti, non ut immobile argumentum præbent. Ita ergò ab omnibus locis & Topicis & Apodicticus locus arg. Topici sumi potest, prout habitudinem verisimilis induit. Quomodo partialiter eos benè persequitur

Keck.

Keck.
enter T
xisse A
co (i
immu
demon
cognita
probabi
in re C
inc. 1
mali se
in se eff
p. 51
Dn. 8
Top.
fus in
Flac.
n nece
tamen
merato
et N
1
Topico
log: D
tracta
tica;
picus
perfe
ptis Sy
1
Realis
V. d.

Keck. noster 1. 3. s. 2. c. 2. 3. Et per hoc formale suffici-
 enter Topica distinguitur ab Apodictica. Videturq; huc respe-
 xisse Arist. Vbi 8. Top. c. 1. inventionem loci Dialecti-
 co (i.e. probabili disputatori) & Philosopho (i.e. necessario)
 communem vocat. Sic 1. post. c. 14. inventionem medi-
 demonstrativi ex Topicis eliciendam ait. Ita ergo necessaria,
 cognita tantum ut probabilia, facient Syll. Dialecticum: Vel
 probabilia & à parte rei & conceptus nostri. Vt loquuntur hâc
 in re Conimbr. in 1. Top. c. 2. q. 1. a. 1. & Morisano.
 in c. 1. l. 1. Top. (Et sic modus veritatis materialis sub for-
 mali semper erit probabilis, etsi sub materiali etiam necessarius
 in se esse possit. Quorsum argutè respicere puto Dn. Guik.
 p. 516. V. t. 3) Quos sequuntur Fonseca 1. 7. Log. c. 9.
 Dn. Schei. d. Syll. c. 16. n. 17. Cl. VVeg. q. 1. in 1.
 Top. n. 4. Car. d. Racon. d. Syl. Top. s. 1. q. 2. Ca-
 fus in 1. Top. q. 3. D. Regius lib. 4. Log. q. 9. Dn.
 Flac. l. 1. Dial. c. 3. 4. Aliq. Vel, si omninò ex necessari-
 is necessariam aliquando educat Conclusionem Topica, nunquã
 tamen ad tres istos necessitatis gradus d. 13. t. 17. 18. enu-
 meratos ascendit, sed plerumq; inter probabilia se cogit. Vt pla-
 cet Nihus. d. 10. Log. t. 3.

10. Quà quantum; Subjectum adequatum librorum
 Topicorum Arist. tractationis & considerationis est. Syl-
 logi Dialecticus: Ejus enim definitio, divisio, principia hic per-
 tractantur: Operationis est problema s. propositio Diale-
 ctica; qua quid differant, V. t. 15. Circa illam enim Syll. To-
 picus est occupatus; Informationis est animus humanus;
 perfectionis est intellectus humanus, qui informatur præce-
 ptis Syllogismi Topici, ne in Topicâ ratiocinatione exeret.

11. Fuit præcognitio: Cognitio est Nominalis &
 Realis. Nominalis: 1. homonymica. De voce Syllogismi
 V. d. 10. t. 7. De voce Topici nota: sumi 1. Grammaticè.

pro eo quod est locale vel ad locum spectat. 1. Rhetoricè & Logicè, pro materiâ certi argumenti inveniendi ad fidem faciendam. Sic Topice dicitur ars illa subministrans locos illos. V. Cic. ad Treb. §. 1. & 1. 7. ep. fam. ep. 19. 3. pro ipsâ rationatione ex certo loco probabili deducta. Sic hic sumitur. 2. Etymologica. Topicum dicitur à τόπος. i.e. locus, quod velat ex certo argumentandi loco desumatur. Vnde vulgò habent locum maxima, & locum differentiam maximam. V. Dn. Sch. Top. c. 1. n. 13. 3. Synonymica. Dicitur etiam Syll. Dialecticus, non latè, ut cuiuscunq; operationis Logicæ noëma Dialecticum dicitur: sic genus, propositio, notiones dialecticè dicantur. Sed strictè, ut tertiæ operationi circa probabilem materiam occupatæ competat. Quomodo Apodictica & Elenctico contradistinguitur: Item Syll. probabilis, contingens, verisimilis, ex probabilibus concludens, credibilis, opinionem generans. Græcis ἐνδεχόμενα, ἐπιτελέουσα, ἐπιτελεστέα, quod in congressibus quasi ad invadendum in quacunq; materiâ sit aptius, &c. V. Dn. V Veg. q. 1. Top. n. 1. Nam in congressibus frequentissimè Syll. Dialectico suos exercebant Veteres. V. Kek. nostrum. c. 1. c. 1. & Dn. Flac. l. 1. Dial. c. 2. Fabr. in l. 1. Top. c. 2. 3.

12. Quidam aliquem Syll. Dialecticum notionalem vocant, qui ex Conclusionem & premisis notionem Logicam habentibus procedat. Vt Kek. nost. c. l. Cl. I. M. c. 1. c. 1. negat eam appellationem. Et rectè. Nam si sic notionalis dicendus esset Syllog; etiam is esset addendus, qui ex notionibus Grammaticis, Rhetoricis, Poëticis, cum primis conjunctis, non solum Logicis, exstrueretur. Nam de istis etiam possumus disputare, ut Criticorum disputationes evincunt. Sic de Tropo in Cænâ disputatur. Vt c. l. probat Cl. I. M. Strictior ergo ista definitio desinito. Extra oleas vagatur Zanak. c. 1. c. 1. f. 2, regerens, Logicam non curare Grammatica, sed notati-

notionibus sibi propriis rem proponere. Et esse modos argu-
mentandi in Logicis, quorum beneficio in Gram. & Rhetoricis
inferri possit. Hæc de Syll. formali procedunt, ubi nullus habe-
tur ad materialia respectus. Sed hic divisio instituitur Syllog:
materialis, ut ex principio capitis in Keck, apparet. Si ex ma-
teriâ Syllog: dividendus in notionalem & realem, E. sub noti-
onali omnis is. comprehendendus, qui notiones aliquas secundas
continet. Secus nimis stricta erit definitio. Ut bene objicit
Cl. I. M. & D. Schei: c. 1. c. 14. n. 15. At notiones secunda non
ex Logicis tantum sumuntur, sed & Rhetoricis, Gramaticis, Poëti-
cis &c. si materiâ spectes. Forma argumentandi ex solis Logicis
desumitur, sed hic de materiali respectu est respondendum: Ex quo si
Syll: in not: & realē dividas, notionalis dicēd' ille, qui de notione
aliquâ secundâ procedat, qualiscunq; sit illa. Hoc exhauriet omne
id, quod sub definitione contineri potest; Non sola notio Logi-
ca. Vidit hoc Alsted. l. 7. Log. har. c. 17. & Timpl. l.
4. Log. c. 6. q. 12. Ideoq; Syllogism: notionalem, quem deu-
teronoëmaticum vocant, definiunt, quod sit, qui habeat Termi-
nos Notionis secundæ, generaliter. Et hoc verè. Atq; hoc mo-
do Syll: notionalem concedit Cl. I. M. C. 5. d. 4. q. 1.

13. Fuit Nominalis cognitio. Realis est definiti-
va, divisiua & affectiva. Definitio sit: Syllog. Topicus
est Syll. materialis, ex probabilibus principiis proble-
ma dialecticum materialiter deducens, ad gignendam
probabilem opinionem.

14. In definitione est 1. genus, quod est Syllog. mate-
rialis. Hæc verba explicata sunt d. 13. t. 2. 2. Differen-
tia. In hac dicitur 1. Ex probabilibus principiis. Pro-
babilia dicuntur, quibus facilius datur assensus, quam negatur.
Græcis ἐνδεχέα: Quibus opponuntur ἀναδεδεχέα, quæ contra se
habent. Suntq; vel immediata & per se, quæ cognitis saltem
Terminis assensum merentur: ut, Parentes colendi: Quod tibi

fieri non vis, nec alteri facias: Vel mediata & per aliud, ut
 summum bonum consistit in actione virtutis: Temperamentum
 in certâ dispositione primarum qualitatum: Elementa sunt
 principia mixtorum: Alia sunt probabilia realiter & in se, alia
 assumptivè & notionaliter, in nostro conceptu ita assumpta. V.
 1. 9. Utraq; hic assumi possunt. Alia sunt probabilia verè, a-
 lia apparenter. Priora hic requiruntur. Posterioribus Sophistæ
 utuntur. V. D. Flac. l. 1. Dial. c. 1. Dicuntur probabilia
 pluraliter, permissivè: fieri enim potest, ut utraq; præmissa sit
 probabilis, non necessariò ita est. Sæpè una saltem est probabi-
 lis, altera necessaria. Ita in Syll: Sophistico sæpè una est falsa
 altera vera. Hoc satis ad falsitatem. V. Dn. VVeg. c. 1.
 Ita in Enthymemate probabilis præmissa una præmitti potest,
 & ex eâ Conclusio educi. V. Reg. l. 4. q. 9. §. 2. Hac prin-
 cipia quâ modum & potentiam obædientialem proponuntur à
 Logico: quâ fundamentum & rem è quibus desumuntur, non
 in ipsis Topicis sunt, sed partim in prima Log: parte, ut defini-
 tio, divisio, genus, species: partim Grammaticis, ut conjugata,
 Notatio: partim Metaphysicis, ut cause, causata, Tota, partes,
 &c. Ex quibus ad potentiam obædientialem in Topicis, quâ mo-
 dum argumentandi probabilem eruendam, arcessuntur. V.
 Cl. I. M. l. 1. disc. c. 2. q. 12. 13. Nihus. c. l. t. 5. 6.
 Dn. Cor. Mart. l. 2. p. pro. d. Top. c. 2. & d. 2. e.
 Ram. t. 82. 83.

15. Dicitur 2. Problema Dialecticum. Proble-
 ma dicitur, cum ita rogatur, ut utraq; respondendi pars libera
 relinquatur. Ut, Estne animal rationale definitio hominis, nec
 ne? Propositio cum altera pars rogatur. Ut, Nonne paren-
 tes sunt honorandi? Et sic accidentale inter ea est discrimen,
 in modo proferendi. Ut benè Dn. VVeg. c. l. q. 2. n. 3.
 Fab. in l. 1. Top. c. 4. q. 2. & c. 10. q. 1. Casus in l.
 Top. q. 4. Porro problemata Dialectica ex omnibus disci-

plinis

plinis sumi possunt, & ita variè dividi. V. Dn. VVeg. c.1.
n. 5. Aristot. 1. Top. c. 3. ratione materia problema Di-
alecticum divisit in problema accidentis, generis, definitionis
& proprij. V. Scharf. l. 5. Log. c. 1. Hoc non ita intelli-
gendum, quasi ex istis 4. tanquam locis argumenta questioni du-
bie fidem facientia tantum depromi possint: Longè enim plura
sunt loca argumentorum, ut tota, partes, cause, causata, Testi-
monia, &c. neg. unquam ita intellexit Arist: sed quod Major
Terminus, i.e. predicatum questionis, semper ad aliquid ho-
rum referri possit, & sub hujus ratione vel explicite vel impli-
cite quaratur. Ut benè Dn. VVeg. c.1. q. 4. Hoc vult A-
rist: quando hæc 4. ea esse dicit, quæ sub disputationem cadant.
1. Top. c. 4. At loca argumentorum, s. medij termini, argu-
menta suppeditantes, non cadunt sub disputationem, sed sunt
rationes fidem quesito facientes.

16. Ne huic numero officit 1. Predicabilia esse 5. V. d.
3. t. 24. Nam illa ex modis predicandi affirmatis sumeban-
tur: hæc ex modis probandi: Illa termini tantum erant:
hæc etiam enunciationes esse possunt. Illa in quavis predica-
tione materiali finitâ, locum habebant: hæc saltem in proba-
bili & Dialecticâ, non Apodicticâ: Illa etiam de subiecto sin-
gulari locum habent: hæc tantum de Vniversali. Nam de sin-
gulari procedit Syll. Expositorius, qui communiter è Topicis re-
mouetur. &c. 2. Etiam de differentiâ & specie quæri posse.
Nam eundem modum probandi cum genere habent. Vnde ad i-
stud predicatum referuntur. Et species non predicatur ordina-
riè, nisi de Individuis. At subiecta singularia hic rejiciuntur.
3. Etiam de causis & effectis quæri posse. Nam causa & effe-
cta vel sunt generalia & accidentalia, & sic ad quæ. accidentis
pertinent: Vel specialia & essentialia & sic ad prob. proprij re-
feruntur: Vel sunt cause interna, & sic ad definitionem perti-
nent. Conf. Cl. I. M. l. 1. Misc. d. 13. t. 13. 4. Non

semper sub istis nominibus queri, an aliquod sit accidens, definitio, &c. Sed quandoq. simpliciter, an alterum insit alteri. Nec enim opus, ut semper expresse sub istis terminis problema formetur: sufficit, si omne ad eorum aliquem referatur, & sub habitudine ejus queri possit. Et hoc modo velut generales modos Arist. assignavit, ad quorum virtutem omnia problemata Topica revocari possint. V. Dn. Cor. Mar. c. 1. c. 4.

17. Dicitur 3. Materialiter deducens. Hic non solum forma argumentandi aestimatur, sed & materia, & videtur, quomodo ex ipsa materia Logice ad probabilitatem determinata per certos modos & Canones, quos Loci Topici suppeditant, probabilis ratio s. argumentum educi possit. V. d. 13. t. 13. Cum deduci hic dicitur, intelligitur, ipsum argumentum formandum esse in Topicis, & ex Topicis, si principia argumenti sint communia. Nam si sint disciplinae certae propriae, ut Physica vel Mathematica, frustra ea ex Topicis quasi veris. Nisi ad rationem communium ea redegeris. Ut bene Dn. Cor. Mar. c. 1. & c. 5. Atq. ita quod non argumenti formationem docet, in hac materia est alienum. Et sic sarrago illa Terminorum, quales sunt, causae, causata, tota, partes, &c. definita, divisa, explicata, quae magno numero à Ramis, & qui eos in hoc sequuntur, misti, hoc loco adduci solet, tota est aliena, & ad realem aliquam disciplinam, ut Metaphysicam, aut instrumentalem, ut Grammaticam, est referenda. Paucis exceptis, quae ipsi formali Logico subjacent, ut definitio, divisio, genus, species, &c.

18. Logica tota disciplina est notionalis & instrumentalis, non realis: Adeoq. omnia sua noëmata notionaliter tractare debet, non materialiter & realiter. At docere quid sit causa, quid causatum, quod duplex, an prior natura sit causato, quid totum, quid partes, quomodo differant, &c. & quae magno numero Ramista & misti hic explicare solent, ut ex
scriptis

scriptis
Materiali
can Syll
reticis.
les; & m
inter po
obœdie
minorum
plicatur.
partes ha
lis evolu
alis est,
sideratur
quid ex y
tem, cons
quem not
modum a
tis ad par
le est, &
istis term
am artem
investiri
considera
turam e
secundis
A quâ con
potentia
rali non a
l. i. disc
illam obœ
cunt, illi i
rum natu
Cor. Ma

scriptis illorum patet, omnia sunt realia & realiter tractata. Materiam aliàs Logicis non esse inferendam clamant Ramistæ. cum Syllog: materialem in Log: tractandum audiunt à Peripateticis. V. d. 13. t. 8. Si hi termini omnes sunt materiales; & materialiter à Ramistis tractati. Logici est, distinguere inter potentiam terminorum naturalem s. realem, & obœdientialem. Naturalis & realis est, cum realia terminorum significata retinentur, & ex ijs habitudo eorum explicatur. Sic dicitur causa, ex quâ ut agente res est. Totû quod partes habet. Pars, quæ totum complet. Hæc potentia naturalis evolutio est realium disciplinarum propria. Obœdientialis est, quando notionalis quædam habitudo in terminis consideratur, quâ artificiali invento subijci & sic per artem aliquid ex ijs educi potest. Sic Causam, Causatum, Totum, partem, considerat Logicus, ut per potentiam obœdientialem, aliquem notionalem modum ex illis terminis elicere potest. Vt modum argumentandi à causis ad effecta, ab his ad illas: A totis ad partes, ab his ad ista, &c. Hoc in istis terminis notionale est, & hoc considerare ad Logicum pertinet. Ita Rhetor in istis terminis potentiam obœdientialem considerat, quâ per suam artem Tropis quibusdam. v. g. Metonymia, Synechdoches, investire possunt, & sub hoc intentionali respectu istos terminos considerat. Absolutè realem istorum terminorum naturam explicare in Logicis est notiones primas cum secundis perpetuâ conferruminatione confundere. A quâ confusione non liberabunt se Ramei & misti, quamdiu potentiam istorum terminorum obœdientialem à naturali non distinguere didicerint. Vt benè hæc deducit Cl. I. M. l. 1. disc. Ram. c. 3. q. 13. Qui ergò Canones potentiam illam obœdientialem ad argumentandum explicant & deducunt, illi in Topicis admittendi: Qui realem illorum Terminorum naturam declarant, in Logicis sunt alieni. Conf. Dn. Cor. Mar, dis, 1. c. Ram, t. 36.

19. *Ut tota res sit evidentior, removenda sunt quadam Rameorum objecta. Dices. 1. Per illam potentiam obædientialem non excluditur naturalis habitudo cause, effecti, totius, &c. Sed includitur. E. & ille respectus hic non simpliciter negandus. R. Non excluditur quidem, sed in Logicis non explicatur aut attenditur. Et hætenus hic negatur. Sic in Rhetoricis naturale significatum termini, Cause aut totius, non excluditur: à Rhetore tamen considerari in Tropis negatur. 2. Priusquam modum argumentandi scias, oportet habeas præ-explicatam materiam, ex quâ istum modum elicias. At hæc explicatio in parte primâ in doctrinâ Terminorum est præmittenda. Imò isti termini præbent etiam materiam propositionû, & ex ijs subj. vel predicata prop. sumi possunt. E. in 1. parte præmittendi. Ita Dusa l. 2. Log. c. 1. th. 2. & Ram. l. 2. Sch. Log. c. 7. Vnum argumentum ad varios usus transferri posse ait. Et ad argumentationes, & ad enuntiata. R. 1. Quidam putant, in predicamentis proponi istam materiam, V. Dn. Cor. Mart. c. 1. d. 2. t. 23. Oñsum suo loco, prædicamenta omnem materiam Log. non complecti, & alio fine in Log. proponi. V. d. 4. t. 5.*

20. 2. *Falsum, mnem istam materiam in Log. esse proponendam: Cum ea & à realibus sumatur, & Grammaticis quandoq, ut notatione, allusione, conjugatis, transumptione. At nec realia nec Grammatica sunt fori Logici. 3. Falsum, locos Topicos pro enuntiationibus esse. Nam in his & quadâ vera, & quadam falsa sunt, quæ nihilominus definitionem propositionum habent. At in locis Top. omnia vera esse debent. Et Topica inventio multum habet artis: At nec enunt. vera multum, & falsa nihil prorsus artis, sed distorsionis habet. Ut benè hæc deducat Cl. Co. Mar. c. 1. c. 2. 4. Si omnino hi termini ut materia prop. in p. r. e. 1. sunt explicandi, sub habitudine notionum secundarum sunt explicandi, & sicerunt*

vle

*vel conse
les, simpl
Causa, Ca
notional
alys duci
ratione I
medijs, se
Enuntia
do sedes
stica pars
tractand
nem, est
termini*

21.

*teria ali
esse prior
cam prop
no & ej
Log. in
nes prim
plexæ, su
tes. V.
Timpl.
maximâ
tandum
ex tali p
Logice
logistica
pars Dia
dus agen
materia
dis insti*

vel consentanei, vel dissentanei, predicamentales, predicabiles, simplices, vel complexi. &c. non primarum, quales sunt, Causa, Causatum, Totum, Pars. Quae omnia sunt realia, non notionalia. Et magis à Logico praesupponuntur, ut explicata in alijs disciplinis, quam explicantur. Neg. in unâ parte & operatione Logicâ ea explicatio fieri debet, nec ejusdem praeceptis & medijs, sed diversis. Quomodo isti termini subjecta & praedicationum esse possint, pars secunda Logices docet: quomodo sedes & materia argumentationum, sola Tertia & Syllogistica pars expediet. Ergo prout argumentum hic est in Topicis tractandum, cum respectu ad ratiocinationem, non enuntiationem, est tractandum, & sic ille respectus est alienus, quâ tales termini materia enuntiationum fieri debent.

21. Dices 3. Isti termini faciunt ad inventionem materiae alicujus argumenti postea struendi. At inventio debet esse prior judicio. E. & isti termini ante doctrinam Syllogisticam proponendi. R. Materia argumenti hic non in uno termino & ejus explicatione reali est querenda, qualis in Rameorum Log. invenitur, nam isti termini magnam partem sunt notiones primae, simplices, & ipsae res: At argumenta notae secundae, complexae, sunt, & rationem, & quod probandum est, complectentes. V. Un. Flac. l. 1. dial. c. 4. Quicquid hic obfundat Timpl. l. 1. Lo. c. 3. q. 4. Sed vel in integro axioma & maximâ quadam, potentiam illam obedientialem ad argumentandum continente: vel in integro syllogismo in certâ materiâ, ex tali probabili maximâ exstructo. Et haec materia in ipsâ Logices parte speciali est docenda, ubi generalis forma Syllogistica jam fuit praemissa. Nec inventio propriè loquendo est pars Dialectica, sed officium & actio Logici, quâ ostenditur modus agendi in aliquam materiam & objectum, non ipsa nuda materia proponitur & agglomeratur. Sic Architectus non tradit institutionem de lapidibus, cæmentis, ferramentis: sed modum

modum ea aliunde assumpta in certam formam conjungendi :
Ita in simili Logicus materiā aliunde assumptā in certum argu-
endi modum explicare eam docet. Invenio proprie ad opéra-
tionem tertiā pertinet, & est medij terminieductio, qui ratio
sit, Cur conclusio affirmetur vel negetur. Non primæ partis est
propria. Vt bene Cl. I. M. q. 8. c. 1.

22. 4. Argumentum est, quod ad aliquid argu-
endum affectum est. At hac affectio ad arguendum etiam
in simplicibus terminis, causa, causato &c. esse potest. E. & illi
ad Topicam pertinent. R. Argumentum est, quod actu arguit
s. ratio, quæ rei dubie fidem facit, ut loquitur Cic. Top. ad
Treb. §. 3. & Quintil. l. 5. c. 10. & concedit Timpl. c.
1. q. 3. Scaligerō est corpus orationis, ex quā argumentatio
construitur. V. Cl. I. M. c. 1. q. 11. non solum quod argue-
re potest. Nec exempla Goelenij illam significationem uspiam
ex authore probant. p. 1. prob. 10. Nam cætera significata,
ut cum notat materiā rei, a. explanationem, notationem,
distinctionem, manifestationem, prodictionem, evolutionem,
argutā cogitationem, explicationem, quæ adducit Goel. c. 1.
& Timpl. c. 1. q. 2. semper actum aliquem notant, non solā
habilitatem ad actum, ut Ramei volunt. Et sic sunt aliena. I-
mò in tam generali significato argumentum non semper erit
Logicum argumentum, de cuius definitione hic queritur.
Sed quandoq; **Rhetoricum**, ut cum Tropica voces declarantes
adhibentur, ut Herodes est vulpes: quandoq; **Poëticum**, ut
sydere est vox dactylica: vel **Oratorium**, &c. quæ discipline
etiam suas notiones declarantes, illustrantes, habent, & sic sua
argumenta. Quæ tamen hic sunt alienissima. Vt recte Cl. I.
M. c. 1. q. 10. Locus est sedes argumenti, & sic habilitatem
ad arguendum involvit, unde argumentum sumi possit: Ar-
gumentum Logicè est ipsa ratio è locoeducta. Nec libertas
Philosophica faciendi vocabula, quam hic adducunt Dn. Schei.
Top.

c. 1. n. 1. Alsted. l. 2. Log. har. c. 1. satisfacet. Nam ea
est in casu necessitatis. At is hic non est. Possum enim notiones
istae simplices Termini Metaphysici, Logici, Grammatici dici,
non precise argumenta. V. Cl. l. M. q. 14. Nec locus Cice-
ronis ē 4. d. finib: à Timpl: c. l: adductus, probat istum u-
sum vocis. Manifeste enim ibi notantur rationes ad probandas
& explicandas res adductae, quas ex omni copā sumi posse ait.
Nec Virgilij, Ovidij, a. Perotti authoritates quicquam hic ad
rem faciunt, quae hic allegari solent. Vt pluribus ostendit Cl. l.
M. c. l. q. 11. Plura hāc de re & lectu digna vide apud Eundē
c. l. q. 8. 9. 10. 11. 12. 14. seq; & C. l. d. 4. q. 1. 2. C. 5. d.
7. q. 1. Dn. Weg. Top. q. 4. Hipp: qu: Log: 47. D.
Cor: Mar. c. l: & alios.

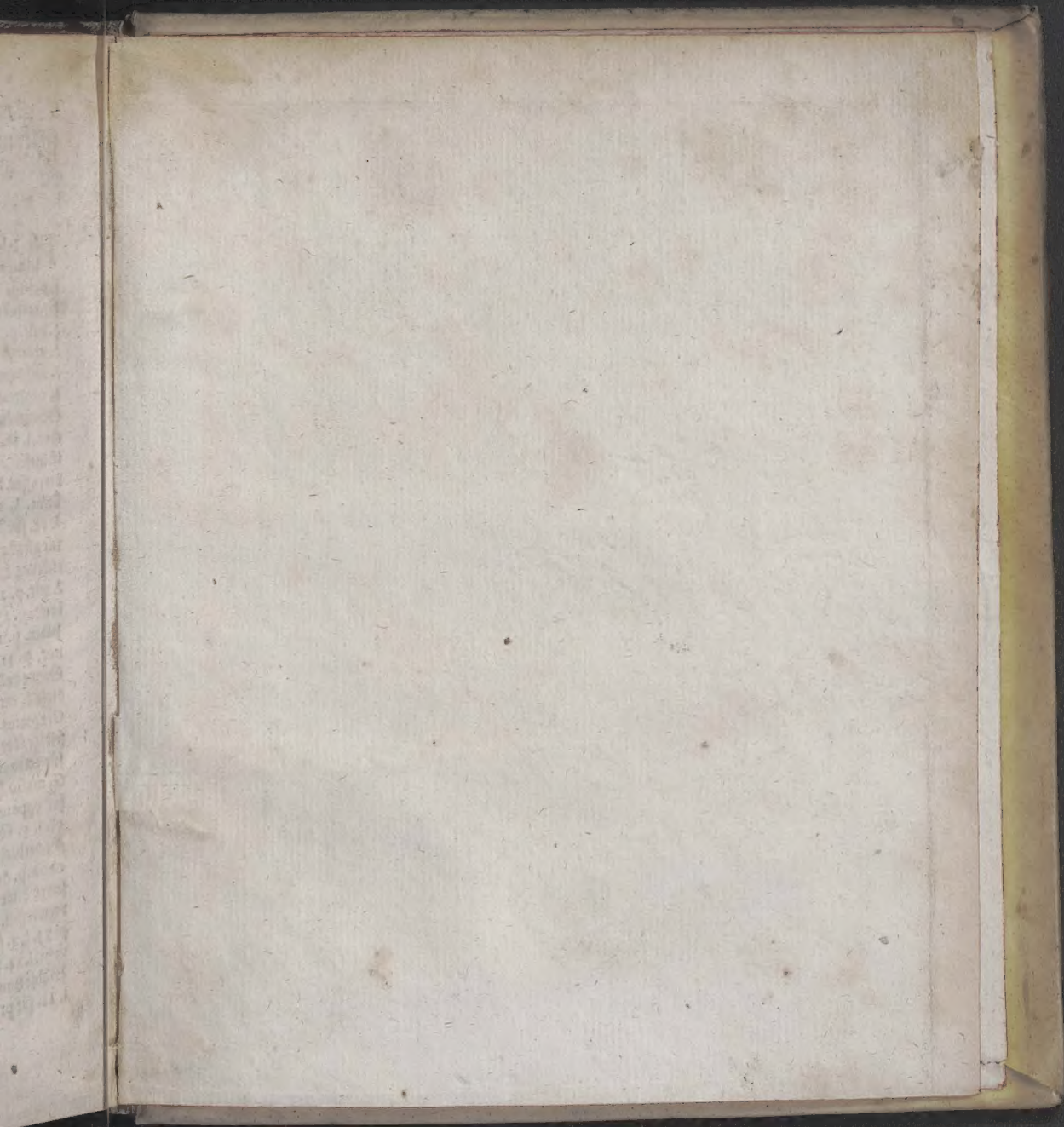
23. Neq; verò satis validè vel à Rameis vel mistis haec ex-
pugantur. Neq; Zanakij distinctio rē expediet c; Cl. l. M. l. 1. f.
c. 14. q. 2. aut Alstedij l. 2. Log. har: c. 3. vel Timpleri
c. l. q. 13. terminos hos, causā, causatum &c. in Metaphysicis
tractari, ut propria, modos & primas velut differētiās entis, &
esse proto-noëmaticos: in Logicis ut instrumenta s. argumen-
ta, quibus explicetur aliquid a. probetur, & velut species argu-
menti Logici, & esse deuteronoëmaticos. Nam si sic, E. per po-
tentiam obœdientialem ad operationem Logicam erunt tractā-
di: non realem significatorum natura illorum terminorum ex-
plicationem. V. t. 18. Qualis ferè tota tractatio Keck: & cæ-
terorum mistorum in parte primā est, Vt definitiones testātur.
Et explicatio vel amplificatio, quae semper urget misti, V. Al-
sted. l. 24. Encycl. p. 1. c. 4. & l. 10. Lo. har: c. 4. horum
terminorum in rebus, si Logica sit, notionalis sit, & sic ex notio-
nabilibus terminis Logicis dirigenda est, v. g. Synonymis, parony-
mis, prædicabilibus, prædicamentis, postprædicamentis, &c. V.
præc. dispp. Si realis, à Logico è reali disciplinā, id est, Me-
taphysica assumi poterit. Sic Logicus causas, effecta, objecta rei

explicabit ut cognitionem significari realis illorum terminorū & Metaphysi co habet: Ita tropos in re & schemata ostendet ut Rhetor: ita amplificationes ut Orator, ex locis inventionis oratorijs: non ea omnia tenetur in suā disciplinā tanquam sibi propria tractare, n̄ immensum Chaos ē Logicā fabricaveris.

24. Dicitur 4. in def. ad gignendam probabilem opinionem. Opinio est assensus pendulus & imbecillis circa obiectum, ex probabili medio ortus. V. Dn. Weg. in po. An. q: 12. §. 2. De ejus naturā plura tractare pertinet ad Animasticum. V. Mend. d. 10. d. an. §. 60. Opinio est finis & effectus Syll. Topici. V. t. 8. 9. Et in hac sistit Topicus ut Topicus, per q̄ hanc differt à Syll. Demonstrativo & necessario. V. Reg. c. 1. q. 9. & Dn. Schei. d. Syll. c. 16. n. 19. Si alicubi necessaria intercurreant, vel per accidens & abiter id sit, vel sub habitudine probabilium assumuntur. V. t. 9.

25. Fuit definitio Syll. Top. Sequitur divisio. Hac considerari potest, vel respectu locorū, ex quib⁹ Syll. Topici eruntur, vel ipsorū Syll. Topicorū exstructorū. Locorū divisio est varia. Quidā in locum maximā, & locū differentie maximā dividūt. V. D. Schei. To. c. 1. n. 13. Reg. p. 821. Titul. l. 5. dial. c. 1. dn. Philipp⁹ in locos personarum & rerū. V. D. Cor. Mar. c. 5. Top. Ramei ducimē locorū & argumētōrū rejiūnt. V. Cl. J. M. c. l. q. 10. 11. & locos in externos & internos, primos & ortos, cōseraneos & disētantaneos dividūt. Istos explicādi modos, prout Rameis tradūtur, jure cōsulat Idē c. 1. Cōmodissime & loc⁹ & Syll. Topic⁹ dividetur. 1. in artificialē & in artificialē. 2. Artificialis in Nēminatē, ut Cōjugata, Notatio, Derivatio, Trāsup̄tio, &c. & realē. &c. 3. Realis in absolutos, ut genera, species, tota, partes, &c. & cōparatos, ut à meliori, p̄stātorī, nobiliori. Canones eorū fuisse persequūtur Arist. l. 2. 3. 4. Top. Cl. l. M: l. 6. insti; Lo; Dn; Schei. Top; c; 2. 3. Keck; noster l. 3. Lo. f. 2. c. 2. 3. Reg. l. 4. Log. q. 10. Titelm. l. 5. Log. c. 3. 4. seq. & alij.

26. Sic & divisio Syll. Top. fuit. Affectiones sunt. 1. Utilitas & necessitas ejus. De ea Vid. At. st. l. 1. Top. c. 2. Conib; Fabiū & Morisā in h. l. Keck. c. 1. c. 1. Reg. c. 1. q. 9. Tunc impatiē l. 5. 2. Oido. Quis is, ut Necessario possponatur. V. t. 4.





Biblioteka Jagiellońska



stdr0019288

